

těchto toxinů měl vliv na rozvoj perivazálního edému vena saphe-  
na magna a zvýšená permeabilita cévní stěny v kombinaci s těžkou  
trombocytopenií vedla k sekundární anémii. U pacientky se velmi  
pravděpodobně jednalo o anafylaxi, dle klinických kritérií diagnostiky  
anafylaxe (Tab. 5) (14, 15, 16). Laboratorní diagnostika anafylaxe spočívá  
v průkazu zvýšené koncentrace sérové tryptázy, která vrcholí do 60–90  
minut a normalizuje se do 24 hodin po epizodě (15, 16). Stanovení

koncentrace tryptázy v séru by v dané kazuistice bylo nápomocno  
v diferenciální diagnostice anafylaktického šoku. Na pracovišti, kde  
byla pacientka přijata a léčena, nepatří odběr tryptázy do standard-  
ních postupů, obvykle bývá vycházeno z klinických projevů pacienta.  
Vzhledem k nejistému původci nebyla nemocné podávána specifická  
imunoterapie. Na zavedené symptomatické léčbě se klinický stav pa-  
cientky stabilizoval, zlepšoval a následně zcela upravil.

## LITERATURA

1. Valenta J. Co dělat při uštknutí zmijí obecnou. Interní Med. 2011; 13(5): e222–e224. Dostupné z WWW: < <http://www.solen.cz/pdfs/int/2011/05/10.pdf>>.
2. Toxikologické informační středisko. Klinika pracovního lékařství Všeobecné fakultní nemocnice Praha. Uštknutí zmijí obecnou, Laická veřejnost. Dostupné z WWW: <<http://www.vfn.cz/tis/zivo-ichove.html>>.
3. Patočka J, Valášek M. Jak je to s jedovatostí zmije obecné?. 2006. Dostupné z WWW: <<http://www.toxicology.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=64>>.
4. Klinika anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny 1. LF UK Všeobecné fakultní nemocnice. Uštknutí zmijí obecnou. Dostupné z WWW: <<http://www.karim-vfn.cz/cz/nase-klinika/toxinologicke-centrum/ustknuti-zmiji-obecnou-vipera-berus.html>>.
5. Valenta J (ed.), Stach Z, Střítešský M et al. Common Viper Bites in the Czech Republic – Epidemiological and Clinical Aspects during 15 Year Period (1999–2013). Prague Med. Rep. 2014; 115: 120–127. Dostupné z WWW: <<http://pmr.lf1.cuni.cz/115/3/0120/>>.
6. Farmakoterapeutické informace. Měsíčník pro lékaře a farmaceuty. Citace 5/2008. Dostupné z WWW: [http://www.sukl.cz/uploads/Publikacni\\_cinnosti/FI/FI05\\_08.pdf](http://www.sukl.cz/uploads/Publikacni_cinnosti/FI/FI05_08.pdf).
7. Zanetti G, Duregotti E, Locatelli CA et al. Variability in venom composition of European viper subspecies limits the cross-effectiveness of antivenoms. Sci Rep 8, 9818 (2018). Dostupné z DOI: <<http://doi.org/10.1038/s41598-018-28135-0>>.
8. Pałgan K, Kuźmiński A, Janik A, Gotz-Zbikowska M, Bartuzi Z. Snake (Vipera berus. bite): The cause of severe anaphylactic shock and hepatocellular injury. International Journal of Immunopathology and Pharmacology. March 2015: 119–121. Dostupné z DOI: <<http://doi.org/10.1177/0394632015572566>>.
9. Adukauskienė D, Varanauskienė E, Adukauskaitė A. Venomous snakebites. Medicina (Kaunas). 2011; 47(8): 461–7. Epub 2011 Nov 18. PMID: 22123554. Dostupné z WWW: <<http://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22123554/>>.
10. Moravec J et al. Fauna ČR Plazi – Reptilia. Academia: Praha 2015: 398–427. ISBN 978–80–200–2416–9.
11. Julian White, Snakebites worldwide: Clinical manifestations and diagnosis. UpToDate. Reprint. [last updated 2019–03–06]. Dostupné z WWW: <<http://www.uptodate.com/contents/snakebites-worldwide-clinical-manifestations-and-diagnosis>>.
12. TIS. Antidotová lékárna KPL při VFN a 1. LF UK v Praze. Konsignační sklad FN Olomouc. Oddělení urgentního příjmu. [stav k 19.4.2021]. Dostupné z WWW: <[http://www.tis-cz.cz/images/stories/PDFs/antidota\\_Olomouc.pdf](http://www.tis-cz.cz/images/stories/PDFs/antidota_Olomouc.pdf)>.
13. TIS. Antidotová lékárna TIS při KPL VFN a 1. LF UK v Praze. [stav k 19.4.2021]. Dostupné z WWW: <[http://www.tis-cz.cz/images/stories/PDFs/antidota\\_praha.pdf](http://www.tis-cz.cz/images/stories/PDFs/antidota_praha.pdf)>.
14. Cardona et al. World Allergy Organization Anaphylaxis Guidance 2020; World Allergy Organization Journal. Epub 2020 Oct 30. Dostupné z DOI: <<https://doi.org/10.1016/j.waojou.2020.100472>>.
15. Petrů V. Doporučený postup léčby anafylaktické reakce. Česká společnost alergologie a klinické imunologie ČLS JEP z.s. Update 2019. Dostupné z WWW: <[https://www.csaki.cz/dokumenty/Dop\\_postup\\_Anafylaxe.doc](https://www.csaki.cz/dokumenty/Dop_postup_Anafylaxe.doc)>.
16. Vachová M. Anafylaxe – akutní a dlouhodobý management. Vnitř Lek. 2020; 66(6): 335–339. Dostupné z DOI: <<http://doi.org/10.36290/vnl.2020.098>>.

## KNIŽNÍ NOVINKA



### Karcinom rekta od diagnózy po multidisciplinární léčbu

Peter Ilnát

Publikace nabízí ucelený přehled aktuálních poznatků medicíny založené na důkazech. Prezentovány jsou různé aspekty problematiky karcinomu rekta – od historického přehledu přes etiopatogenezi a diagnostiku onemocnění, jednotlivé léčebné modalitky s důrazem na chirurgické techniky až po problematiku střevních stomií.

Důraz je kladen na problematiku oblasti léčebného managementu: postavení radioterapie v multimodální terapii karcinomu rekta, laparoskopickou a robotickou resekci rekta, transanální totální mezorektální excizi, funkční poruchy po nízké resekci rekta (LARS syndrom), moderní léčebné strategie typu „watch and wait“ nebo „liverfirst“, perioperační péči ERAS (enhanced recovery after surgery), kvalitu života a komplikace související se střevními stomiemi, adekvátní histopatologické vyšetření resekátu rekta atd.

V monografiích jsou přehledně zpracovány indikace, benefity a limitace jednotlivých terapeutických modalit v managementu různých stadií onemocnění (techniky transanální a transabdominální resekce, radioterapie, systémová léčba, lokálně ablační techniky). Publikace identifikuje klíčové faktory ovlivňující výsledky léčby a pomáhá pochopit zásadní význam úzké mezioborové spolupráce.

Text je doplněn 140 instruktážními schémata, obrázky a tabulkami. Monografie má ambici odpovědět na aktuální odborné otázky týkající se karcinomu rekta a předložit poznatky umožňující prosazovat ta nejlepší klinická rozhodnutí ve prospěch nemocných s karcinomem rekta.

272 stran, 595 Kč, ISBN: 978-80-271-3219-5, vydáno 2021, [www.gradac.cz](http://www.gradac.cz)